

**UCHWAŁA NR XII/107/2012
RADY GMINY NURZEC-STACJA**

z dnia 10 września 2012 r.

w sprawie załatwienia skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 567) w związku z art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100) uchwala się, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Zenon Podbielski

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XII/107/2012
Rady Gminy Nurzec-Stacja
z dnia 10 września 2012 r.

U Z A S A D N I E N I E

Stan faktyczny:

Pani Helena Iwaniuk zam. Nurzec-Stacja ul. Wodociągowa 27 złożyła skargę do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w dniu 05.07.2012 r. zawierającą zarzut niewykonywania wyroku Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim I Wydział Cywilny z dnia 29 kwietnia 2011 r. sygn. Akt I C 61/10.

Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku, pismem NK-III.1411.36.2012.JP z dnia 10 lipca 2012 r. i Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku pismem RIO.III.051-3/12 z dnia 10 lipca 2012 r., przekazali przedmiotową skargę do Rady Gminy Nurzec-Stacja (data wpływu do Kancelarii ogólnej Urzędu Gminy Nurzec-Stacja 2012.07.12), do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Przewodniczący Rady Gminy pismem ORG.1510.1.2012 z dnia 23 lipca 2012 roku, poinformował skarżącą o przewidywanym terminie załatwienia skargi, wskazując dzień 30 września 2012 r.

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 5 września 2012 r. przeprowadzono postępowanie wyjaśniające w wyniku, którego stwierdzono, że:

Po zakończeniu postępowania odwoławczego (wyrok z dnia 16 września 2012 r.) Wójt Gminy pismem Nr RGT 6214-9/09 z dnia 20 września 2011 r. zwrócił się do Przedsiębiorstwa Usługowo-Produkcyjnego Telka Sp. z o.o. w Białymstoku wykonawcy kanalizacji i Pana Tadeusza Wyszowskiego – inspektora nadzoru o przedstawienie własnej propozycji (ewentualnie odbycia spotkania) realizacji wyroku Sądu. Kolejne pismo w tej sprawie zostało przekazane wymienionym adresatom w dniu 18 listopada 2011 r. – nie otrzymano odpowiedzi.

Kolejnym dokumentem mającym wpływ na realizację wyroku Sądu jest pismo RGT.6214-9/09/10 z dnia 18 kwietnia 2012 r. z którego wynika, że Wójt Gminy spotykał się z Panem Adamem Iwaniuk i zostały podjęte ustalenia, że syn Pani Heleny Iwaniuk miał przedstawić własną propozycję wykonania wyroku. Gmina takiej propozycji nie otrzymała. W piśmie tym Wójt Gminy poprosił również o spotkanie celem uzgodnienia szczegółów realizacji orzeczenia sądowego – do spotkania nie doszło.

Na podstawie wyjaśnień Wójta, Pani Helena Iwaniuk utrudnia prawidłową eksploatację zaworu przeciwwzalewowego nie wpuszczając na swoją posesję. Dowodem tego jest notatka służbowa sporządzona w dniu 2012.08.09, przez pracowników Wodociągów Podlaskich.

Wójt Gminy mając na względzie konieczność realizacji wyroku sądu pomimo braku współpracy z innymi zainteresowanymi stronami przystąpił do wykonania zadania.

W toku postępowania w zakresie realizacji wyroku Sądu wyszły na jaw nowe okoliczności:

- Zgodnie z pismem L.dz./351/2012 z dnia 20.07.2012 r. Wodociągi Podlaskie sp. z o.o. w Białymstoku w dniu 11.07.2012 r. dokonały przeglądu kanału sanitarnego i nie stwierdziły przeciwwspadku wybudowanej sieci. Studzienka przykanalika jest drożna i zabezpieczona przed zalaniem zasuwą burzową.
- Przedstawione przez Wodociągi Podlaskie ustalenia pozwoliły ujawnić, że błąd polegał na błędnym zapisie w dokumentacji inwentaryzacyjnej powykonawczej.
- W celu upewnienia się, że spadek między studzienką nr 100 a studzienką nr 101 jest prawidłowy, Wójt zlecił geodecie wykonanie ponownej inwentaryzacji powykonawczej, która potwierdziła, że spadek został wykonany prawidłowo.

- Zgodnie z wyjaśnieniami inspektora nadzoru Pana Tadeusza Wyszowskiego projekt przewidywał tylko i wyłącznie odbiór ścieków socjalno-bytowych z budynków mieszkalnych. Podłączenie dalszych budynków do wykonanych przyłączy kanalizacyjnych wykonywane jest na odpowiedzialność i ryzyko właściciela posesji. (Pani Helena Iwaniuk nie zgłaszała zamiaru podłączenia innego budynku).
- Obecnie toczy się postępowanie w związku, ze skargą o wznowienie postępowania w przedmiotowej sprawie, w skutek wystąpienia nowych okoliczności, wniesioną przez Wójta Gminy. W ocenie skarżącego Sąd rozstrzygając sprawę wydał wyrok w oparciu o opinię biegłego zawierającą błędy, co do sposobu ułożenia kanału sanitarnego. Trudno, więc przebudowywać poprawnie wykonany kanał sanitarny.

Jak wynika z przedstawionych ustaleń Wójt podejmował działania zmierzające do wykonania wyroku Sądu. Zaistniałe nowe okoliczności wynikłe w trakcie realizacji wyroku sądu nie pozwalają na wykonanie zaleceń, gdyż nieprawidłowości występują w dokumentach, co nie ma odzwierciedlenia na gruncie.

Wobec powyższego, Rada Gminy Nurzec-Stacja postanawia uznać skargę za bezzasadną.