

Nurzec-Stacja, dnia 29.09.2022 r.

Znak sprawy: RRG.271.1.2022

**Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu:**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 ust.1 uPzp) na zadanie: „**Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Nurzec-Stacja**”

**Część 1: Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Nurzec-Stacja.**

**Część 2: Odbiór i zagospodarowanie odpadów z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK)**

Nr zamówienia: 2022/BZP 00360102/01 z dnia 2022-09-22

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo Zamówień Publicznych ( Dz. U. z 2021r, poz. 1129 z późn. zm) Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „**Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Nurzec-Stacja**”, Wykonawca zadał pytanie, na które Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi:

**Pytanie 1: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – część 1, VI. Wyposażenie nieruchomości w pojemniki i worki niezbędne do realizacji usługi w zakresie przedmiotu zamówienia. ust. 10**

Prosimy o dopuszczenie zaoferowania worka koloru zielonego z przeznaczeniem na szkło o pojemności 80l.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2000 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy ręcznych pracach transportowych oraz innych pracach związanych z wysiłkiem fizycznym, ciężar przedmiotów, które mogą być przenoszone przez jedną osobę jest ściśle określony. Stosownie do § 13 ust.1 masa przedmiotów podnoszonych i przenoszonych samodzielnie przez pracownika (mężczyznę) przy pracy stałej nie może przekraczać 30 kg.

Z naszego dotychczasowego doświadczenia wynika, iż pojemność 80 l worków na „**Szkło**”, ze względu na ciężar gromadzonych w nich odpadów jest pojemnością optymalną.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowanie worka koloru zielonego z przeznaczeniem na szkło o pojemności 80 l.

**Pytanie 2: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – część 1 paragraf VII ust. 3 pkt 1 lit.c:**

Prosimy o usunięcie zapisu, dotyczącego podania przyczyn nieodebrania odpadów. Wykonawca usługi nie jest w stanie określać przyczyny dla których to właściciele nie wystawili odpadów do odbioru. Jeśli przyczyny nieodebrania odpadów wynikną z przyczyn Wykonawcy, wtedy to Wykonawca jest w stanie poinformować gminę o tych przyczynach: np. awaria pojazdu, złe warunki dojazdowe, prace drogowe.

*Odpowiedź:* Zamawiający, wyjaśnia, iż zapis jest prawidłowy. Treść zapisu oznacza, że należy podać przyczynę **nieodebrania wystawionych** przez właścicieli nieruchomości odpadów komunalnych, a nie przyczynę niewystawienia odpadów do odbioru przez właścicieli.

**Pytanie 3: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia część 2 – V. Raporty i inne obowiązki Wykonawcy; Wzór umowy (załącznik nr 9 do SWZ) § 7 ust.3:**

Wnosimy o usunięcie zapisu, dotyczącego obowiązku dołączenia wygenerowanych z BDO kart przekazania odpadów do raportów miesięcznych. Gmina jako podmiot prowadzący i zarządzający punktem PSZOK posiada pełen dostęp do systemu BDO, w którym to jako podmiot prowadzi ewidencję odpadów jak i generowanie kart przekazania odpadów na poszczególne odbiory i transporty.

*Odpowiedź:* Zamawiający informuje, iż zapis dotyczący obowiązku dołączenia wygenerowanych z BDO kart przekazania odpadów do raportów miesięcznych zostanie usunięty.

**Pytanie 4. Wzór umowy (załącznik nr 9 do SWZ) §10 ust.2 lit. b:**

- 1) Wnosimy o obniżenie kary umownej z 0,1% do 0,01%.

Kara umowna określona przez Zamawiającego jest rażąco wygórowana w stosunku do uchybień w realizacji umowy, za które są przewidziane oraz ewentualnej szkody poniesionej przez Zamawiającego z powodu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. Powyższe powoduje, że kary naliczane są w oderwaniu od celu, jakiemu służą i wysokości nieadekwatnej do stopnia naruszenia obowiązków.

*Odpowiedź:* Zamawiający informuje, iż we wzorze umowy (załącznik nr 9 do SWZ) §10 ust.2 lit. b zostanie obniżona kara umowna z 0,1% do 0,01%.

- 2) Wnosimy o zastąpienie wyrazu „opóźnienie” wyrazem „zwłoka”.

Ustawodawca w art. 433 pkt 1) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień

publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1710) postanowił, iż projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie. Chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia. Tym samym projektowane postanowienia umowy nie mogą – co do zasady – przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za każde przekroczenie wymaganego w umowie terminu na wykonanie zobowiązania, a tylko takie które jest zawinione bezpośrednio przez wykonawcę lub osoby, którymi posługuje się on przy wykonaniu zobowiązania, bądź powstałe z innych okoliczności, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedzialność wykonawcy za każde opóźnienie, niezależne od winy wykonawcy jest dozwolona tylko w przypadkach uzasadnionych okolicznościami lub zakresem zamówienia. Odpowiedzialność taka może być stosowana wyjątkowo, gdy zamawiający jest w stanie uzasadnić to okolicznościami lub zakresem zamówienia. Zamawiający, aby móc ją zastosować, będzie musiał w sposób przekonujący uzasadnić szerszą odpowiedzialność wykonawcy.

*Odpowiedź:* Zamawiający informuje, iż we Wzorze umowy (załącznik nr 9 do SWZ) §10 ust.2 lit. b zastąpi wyraz „opóźnienie” wyrazem „zwłoka”.

Jednocześnie informuję, iż dotychczasowy termin składania ofert pozostaje bez zmian tj. do dnia **05.10.2022 r. do godz. 11:00**

WÓJT  
Piotr Jaszczuk