

ORG. 0012. 2. 2019

PROTOKÓŁ Nr /2019

z wspólnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nurzec-Stacja, odbytego w dniu 17 maja 2019 r.

Obecni Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- 1 Kamil Grzyb – Przewodniczący Komisji,
- 1.2.1) Mieczysław Bartosiuk – Członek Komisji,
- 1.2.2) Aleksander Putko – Członek Komisji,
- 1.2.3) Grzegorz Wiktoruk – Członek Komisji.

/Listy obecności w załączeniu/ Zał. Nr 1.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Pan Krzysztof Staniszewski – Sekretarz Gminy,
- 4/ Pan Eugeniusz Tychoniuk – wnoszący skargę.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Pan Kamil Grzyb – Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Tematem posiedzenia:

Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja.

Skargę na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja wniesioną przez Pana Tychoniuka przedstawił Pan Kamil Grzyb Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. (skarga w załączeniu). Zał. Nr 2.

Pan Krzysztof Staniszewski, Sekretarz Gminy udzielił wyjaśnień na zarzuty podnoszone w skardze. Poinformował, że nie zna treści rozmowy z Panem Wójtem. Pan Wójt nie zlecał mu podpisania dokumentów przedkładanych przez skarżącego. Po zapoznaniu się z dokumentem, który przedłożył zainteresowany stwierdził, że nie ma upoważnienia do podpisania tego dokumentu, dlatego zaproponował, aby skarżący zaczekał do powrotu Wójta. Wówczas wyraził on niezadowolenie twierdząc, że w Czeremsze taki dokument podpisuje nawet Pani Skarbnik. W pewnym momencie powiedział, że albo załatwić sprawę a jak nie to zabić, dlatego poinformował, że jeśli się nie uspokoi to wezwie policję. Wówczas skarżący powiedział, że proszę mnie nie straszyć. W międzyczasie informowałem, że niedługo wróci Pan Wójt i załatwi sprawę. Skarżący zrezygnował, gdyż ma inne pilne sprawy. Po około półgodzinie Pan Wójt był już w urzędzie. Następnego dnia skarżący przyjechał do urzędu i sprawa została załatwiona. Przykro, że ten fakt miał miejsce w naszym urzędzie.

Pan Grzegorz Wiktoruk – członek komisji, stwierdził, że jak zrozumiał, to sprawa ta została załatwiona.

Pan Krzysztof Staniszewski – Sekretarz Gminy poinformował, że sprawa została załatwiona następnego dnia, chociaż mogła być załatwiona w tym samym dniu, gdyby zainteresowany zaczekał.

Pan Aleksander Putko – członek komisji stwierdził, że nie zawsze można czekać, szczególnie gdy wiąże się ze środkami komunikacji.

Pan Krzysztof Staniszewski – Sekretarz Gminy wyjaśnił, że jeśli ma się do załatwienia jakąś sprawę należy liczyć się z tym, że mogą być różne okoliczności związane z terminem załatwienia.

Pan Mieczysław Bartosiuk – Członek komisji stwierdził, że skoro sekretarka powiedziała, że Wójt będzie, to informacja ta wprowadziła w błąd skarżącego.

Pan Krzysztof Staniszewski – Sekretarz Gminy stwierdził, że nie wie co mówiła sekretarka.

Pan Kamil Grzyb – przewodniczący komisji zapytał, czy wyjazd Pana Wójta był planowany? Czy to był wyjazd nagły?

Pan Krzysztof Staniszewski – Sekretarz Gminy powiedział, że nie pamięta jaki to był wyjazd planowany, czy nagły. Najprawdopodobniej nagły skoro Pani z Sekretariatu dzwoniła i informowała o wyjeździe Wójta.

Pan Skarżący stwierdził, że Pan Sekretarz nie do końca mówi prawdę, gdyż odmówił podpisania wnioskowanego dokumentu, chociaż Pan Wójt informował, że ma upoważnienie i podpisze. Gdy Sekretarz odmówił podpisu to powiedziałem, że ta wizyta nie obędzie się płazem i będzie skarga na załatwienie sprawy. Wówczas Pan Sekretarz powiedział, że proszę mnie nie straszyć, bo zadzwonię po policję. Wyjaśniłem, że to nie jest straszenie, straszaniem byłoby, gdyby powiedział, że zabije pana. Po tej wypowiedzi Sekretarz poinformował, że dzwoni na policję i podniósł słuchawkę lecz nie wzywał policji. Uważa, że takie straszenie nie jest właściwym zachowaniem urzędnika, gdyż on nie chłopcem do straszenia. Urząd jest dla podatników a nie podatek dla urzędu. W związku z tym, że pociąg do Czeremchy odjeżdża o godz. 10⁰⁷, nie miał możliwości czekać na powrót Wójta i załatwienia sprawy. Niezałatwienie sprawy spowodowało, że następnego dnia zmuszony był wynająć sąsiada i zapłacił 50 zł za przywiezienie do Nurca, plus 20 zł za przejazdy pociągiem poprzedniego dnia łącznie poniósł koszty w kwocie 70 zł. Gdyby Sekretarz podpisał to nie byłoby skargi i nie byłoby dzisiejszego posiedzenia i kosztów dla gminy.

Pan Kamil Grzyb, przewodniczący komisji wyjaśnił, że takie postępowanie jest w większości instytucji. Trudno jest wymagać, aby sprawy były załatwiane w momencie, kiedy zgłasza się interesant.

Pan Skarżący stwierdził, że gdyby on mieszkał na miejscu to mógłby przyjść w późniejszym terminie.

Pan Grzegorz Wiktoruk, członek komisji zabierając głos w dyskusji stwierdził, że skoro Sekretarz Gminy nie ma upoważnienia do podpisania to nie może podpisać.

Pan Skarżący, stwierdził, że wie na 100%, że Sekretarz ma takie upoważnienie. Skoro Wójt mówi, że Sekretarz ma upoważnienie to znaczy, że ma. Gdyby Wójt nie mówił, że Sekretarz ma takie upoważnienie to skarżący nie jechałby załatwiać tej sprawy.

Pan Aleksander Putko, członek komisji stwierdził, że było to wprowadzenie w błąd interesanta.

Pan Skarżący, stwierdził, że jest pewny, że nie tylko wójt, ale zastępca i sekretarz mają takie upoważnienie. Zwrócił się, aby nie podejmowano decyzji na tym posiedzeniu, a wystąpiono do prawnika o wyjaśnienie, kto może podpisać wnioskowany dokument. Skarżący wie dokładnie, że sekretarz ma upoważnienie do podpisywania tego typu dokumentów.

Pan Mieczysław Bartosiuk, członek komisji stwierdził, że skoro sekretarz nie ma upoważnienia to nie może podpisać tego typu dokumentu.

Pan skarżący stwierdził, że skoro Wójt powiedział, że sekretarz ma upoważnienie to znaczy, że ma. Podkreślił, że jest to skarga nie na sekretarza, lecz na wójta, że wprowadził w błąd. Gdyby Pan Wójt powiedział, że nie będzie to skarżący by nie jechał załatwiać tej sprawy.

Pan Kamil Grzyb Przewodniczący komisji zapytał, czy ktoś kontaktował się z Wójtem, aby ustalić czy wróci do biura?

Pan Skarżący – poinformował, że sam dzwonił do Wójta i Wójt powiedział, że wróci i po powrocie podpisze, gdyż takie zaświadczenia podpisuje osobiście.

Pan Krzysztof Staniszewski Sekretarz Gminy poinformował, że zarzuty zawarte w skardze pozwalają twierdzić, że dotyczą one sekretarza, a nie wójta.

Pan Skarżący – wniósł uwagę do Przewodniczącego komisji, że w porządku posiedzenia nie przewidział punktu sprawy różne, gdyż skarżący ma drugą sprawę, którą by przekazał w sprawach różnych. Sprawa dotyczy nieterminowego zwrotu podatku akcyzowego.

Pan Kamil Grzyb Przewodniczący komisji stwierdził, że trudno jest dyskutować w tej sprawie. Uważa, że skarga jest niezasadna, gdyż Wójt wrócił i można było załatwić tę sprawę. W grę wchodziła kwestia czasu. Trudno jest wymagać, aby Wójt czekał na interesanta, gdy ma do załatwienia różne inne sprawy.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb poddał pod głosowanie opinię do skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja w przedmiocie wprowadzenia w błąd skarżącego, w której uznaje się skargę za niezasadną.

W wyniku jawnego głosowania 2 głosami za, 1 głosem przeciw, 1 głosem wstrzymującym w obecności 4 członków Komisje przyjęły wniosek o uznaniu skargi za bezzasadną.
/opinia w załączeniu/ Zał. Nr 2.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała:

Eugenia Naumiuk

Przewodniczący Komisji:

Kamil Grzyb