

ORG.0012.5.2022

PROTOKÓŁ Nr 33/2022

z wspólnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nurzec-Stacja, odbytego w dniu 15 czerwca 2022 r.

Obrady rozpoczęto o godz. 8<sup>00</sup>, a zakończono o godz. 10<sup>09</sup>.

**Obecni Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:**

- 1) Kamil Grzyb – Przewodniczący Komisji,
- 2) Mieczysław Bartosiuk – Członek Komisji,
- 3) Aleksander Putko – Członek Komisji,
- 4) Grzegorz Wiktoruk – Członek Komisji.

/Listy obecności w załączeniu/ Zał. Nr 1.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Pan Piotr Jaszczuk – Wójt Gminy,
- 2) Skarżący.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Pan Kamil Grzyb – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący posiedzenia przedstawił proponowany temat posiedzenia, a następnie złożył wniosek o wprowadzenie do tematu posiedzenia punktu: 1. Rozpatrzenie wniosku w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej.

Uwag do proponowanej zmiany nie wniesiono.

Przewodniczący posiedzenia Pan Kamil Grzyb poddał pod głosowanie przyjęcie tematu posiedzenia po zmianach.

W wyniku jawnego głosowania jednogłośnie 4 głosami za, w obecności 4 członków komisji, komisje przyjęły temat posiedzenia po zmianach, w następującym brzmieniu:

Tematem posiedzenia:

1. Rozpatrzenie wniosku w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej.
2. Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja.
3. Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja przekazanej zgodnie z właściwością przez Podlaskiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Białymstoku.

Do punktu 1

Wniosek w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej przedstawił Pan Kamil Grzyb Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.  
(wniosek w załączeniu) Zał. Nr 2.

Pan Kamil Grzyb – Przewodniczący Komisji - stwierdził, że na tą chwilę nie ma potrzeby zwoływania sesji nadzwyczajnej, ponieważ w czerwcu zgodnie z planem pracy Rady Gminy mamy zaplanowaną sesję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb poddał pod głosowanie opinię do wniosku w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej, w której uznaje się wniosek negatywnie.

W wyniku jawnego głosowania jednogłośnie 4 głosami za, w obecności 4 członków komisji, Komisja rozpatruje wniosek negatywnie.  
/opinia w załączeniu/ Zał. Nr 3.

### Do punktu 2

Skargę na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja wniesioną przez Skarżącego przedstawił Pan Kamil Grzyb Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.  
(skarga w załączeniu) Zał. Nr 4.

Pan Piotr Jaszczuk – Wójt Gminy - udzielił wyjaśnień na zarzuty podnoszone w skardze. Poinformował, że droga o numerze 555 nie została zrobiona w ten sposób jak powiedział na sesji, ponieważ Skarżący razem z mieszkańcem Wólki Nurzeckiej złożyli wniosek o naprawę drogi w Wólce Nurzeckiej. Pan Wójt przedstawił mapę pokazując 5 dróg w miejscowości Wólka Nurzecka, które rozchodzą się z jednego miejsca. Wniosek został złożony na jedną z tych dróg w związku z czym w marcu naprawiono tą drogę, która była w bardzo złym stanie. Po tym jak ta droga stała się przejezdna to Skarżący złożył skargę na kolejną drogę. W związku z czym był przekonany, że chodzi o drogę którą naprawiliśmy. Droga o której mówi Skarżący jest przejezdna na dzień dzisiejszy, ale jest to droga leśna po której praktycznie nikt nie jeździ co powoduje, że droga zarasta. Drogą można przejechać, ale nie samochodem osobowym tylko ciągnikiem. W poniedziałek wysłaliśmy w ten teren dodatkowo wykaszarkę. Część drogi jest zakrzaczona, bo jeśli mieszkańcy z tej drogi nie korzystają to każda taka droga zarośnie.

Pan Aleksander Putko – Członek Komisji - zapytał Przewodniczącego Komisji, czy nie można by było pojechać na tą drogę zobaczyć?

Pan Kamil Grzyb – Przewodniczący Komisji - poinformował, że pojedziemy na tą drogę około godziny 8.30, ponieważ czekamy na Kierowcę Busa, który zawiezie nas na ogle dziny.

Pan Piotr Jaszczuk – Wójt Gminy – poinformował, że droga którą naprawiliśmy również w każdej chwili może być nie przejezdna, ponieważ wzdłuż tej drogi wywożone i składowane jest drzewo z lasu. Droga ta nie jest żwirowana tylko jest zaznaczona rowami i usunięte zostały z tamtej drogi pnie. Z drogi numer 555 nie usuwaliśmy pni ze względu na to, że mieściła się w pasie drogowym. Natomiast teraz ta droga przebiega na skraju pasa drogowego. Ze względu na to, że jest mało uczęszczana i zarasta.

Pan Mieczysław Bartosiuk – Członek Komisji – zapytał, czy te drzewo wywożone jest z lasów państwowych czy z terenów prywatnych?

Pan Piotr Jaszczuk – Wójt Gminy – poinformował, że nie wie ale możliwe, że z terenów prywatnych jak i również z lasów państwowych. Każdy ma prawo poruszać się po drodze.

Natomiast jeśli jest mokro i kilka pojazdów przejedzie załadowanych z drzewem to ta droga się rozjedzie i zniszczy. Na drodze leśnej nie ma ruchu i takie drogi zarastają. Nie jesteśmy w stanie, aby wszystkie drogi leśne wytyczyć i nie jest to jedyna droga w takim stanie, ponieważ jest ich wiele.

Pan Kamil Grzyb – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że takich dróg jest bardzo dużo w naszej gminie.

Pan Skarżący zapytał, czy Przewodniczący Komisji jest przygotowany do komisji? Następnie stwierdził, że Pan Wójt opowiada bajki, a Przewodniczący Komisji słucha jakby był dzieckiem 5-letnim, a nie osobą dorosłą.

Pan Kamil Grzyb – Przewodniczący Komisji – zapytał Skarżącego, dlaczego obraża jego osobę i poinformował, że zebraliśmy się tutaj, aby porozmawiać i rozpatrzyć skargę.

Pan Skarżący – stwierdził, że Pan Wójt skłamał i pokazał Przewodniczącemu Komisji na mapie przebieg drogi numer 555. Pokazał drogę dziką zrobioną przez mieszkańców i drogę numer 555, która przechodzi nie tylko przez działki gminne ale też przez działki prywatne. Poinformował, że zostały wycięte sosny i poza tym nic nie zostało zrobione. Skarżący przedstawił swoją pretensję o to, że gdyby Pan Wójt nie wycinał sosen, nie sprzedawał ich i nie bogacił się dla Gminy, a sołectwo Wólka Nurzecka została bez niczego, bez drzew i bez drogi przejazdnej to nie byłoby problemu. Gdyby nie wyciął tych drzew. Stwierdził, że wycieli, sprzedali, a pieniądze poszły do innej miejscowości Nurca, Zalesia czy Żerzyc.

Pan Kamil Grzyb – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że to mieszkańcy zrobili dziką drogę na którą my nie mamy wpływu. Następnie poinformował Skarżącego, że jakiej by drogi Gmina nie zrobiła to po tych skargach co pisze Skarżący napisałby kolejną skargę.

Pan Piotr Jaszczuk – Wójt Gminy – poinformował, że parę lat temu w miejscowości Wólka Nurzecka została położona masa asfaltowa przez powiat i my jako gmina dołożyliśmy 50% kosztów inwestycji.

Pan Kamil Grzyb – Przewodniczący Komisji – ogłosił 10-minutową przerwę po której odbędzie się wyjazd do Wólki Nurzeckiej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wróciła do Urzędu Gminy o godzinie 9.30. W trakcie oględzin terenowych Komisja stwierdziła, że droga numer 555 jest przejezdna, ale po części prowadzi przez teren prywatny. W związku z czym Pan Wójt Gminy zobowiązał się do prawidłowego wytyczenia i naprawienia drogi.

Pan Piotr Jaszczuk – Wójt Gminy – poinformował, że w marcu naprawiliśmy jedną drogę po czym w kwietniu Skarżący złożył skargę na kolejną drogę tym razem numer 555. Jak jedna droga została zrobiona to skarga została napisana na kolejną drogę. Jeśli wykonana zostanie kolejna droga to skarga zostanie złożona na kolejną. Bo takich dróg w Wólce Nurzeckiej jest bardzo dużo i one rozchodzą się w różnych kierunkach. Poinformował, że drogę o numerze 555 poprowadzimy tak, żeby przechodziła po naszym gruncie, a nie po terenie prywatnym.

Skarżący – poinformował, że zapewnia, że już zaraz będą kolejne skargi. Poinformował, że dużo wcześniej składał pisma o naprawę dróg, aby były przejezdne. Składał prośby, aby droga o numerze 555 była przejezdna. Stwierdził, że nie może wszystkiego w jedną skargę złożyć. Poinformował, że to wszystko jest dla ogółu dla mieszkańców. Tamta skarga była wyraźnie napisana na tą drogę o numerze 555, a Przewodniczący Komisji uwierzył dla Pana Wójta i pierwszy podniósł rękę, że skarga jest bezzasadna. Droga numer 555 przebiega po prywatnym terenie i droga jest nieprzejezdna.

Pan Kamil Grzyb – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że droga jest przejezdna, ale nie przebiega dokładnie po swoim pasie w związku z czym zostanie doprowadzona do porządku, aby nie prowadziła po gruntach prywatnych.

Pan Aleksander Putko – Członek Komisji – stwierdził, że droga nie jest przejezdna, bo przechodzi po terenie prywatnym.

Skarżący – zapytał, dlaczego Przewodniczący na oględzinach w terenie jeździł po drogach, które wyznaczył mu Pan Wójt, a nie na te które on chciał?

Pan Kamil Grzyb – Przewodniczący Komisji – poinformował, że komisja zdecydowała jakie drogi zostaną obejrzane.

Skarżący – poinformował, że chce złożyć skargę na Pana Wójta do protokołu.

Pan Kamil Grzyb – Przewodniczący Komisji – poinformował Skarżącego, że w związku z licznymi składanymi skargami przez jego osobę prosi o złożenie wersji papierowej do rozpatrzenia.

W związku z wystąpieniem głośnej dyskusji Przewodniczący Komisji Pan Kamil Grzyb zapytał członków komisji czy mają pytania bądź uwagi do omawianej skargi.

Uwag nie wniesiono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb poddał pod głosowanie opinię do skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja.

W wyniku jawnego głosowania 3 głosami za, 1 głosem przeciw, w obecności 4 członków Komisje przyjęły opinię o uznaniu skargi za bezzasadną.  
/opinia w załączeniu/ Zał. Nr 5.

Pan Kamil Grzyb – Przewodniczący Komisji ogłosił 5-minutową przerwę w obradach.

### Do punktu 3

Skargę na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja przekazanej zgodnie z właściwością przez Podlaskiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Białymstoku przedstawił Pan Kamil Grzyb Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.  
(skarga w załączeniu) Zał. Nr 6.

Pan Piotr Jaszczuk – Wójt Gminy - udzielił wyjaśnień na zarzuty podnoszone w skardze. Poinformował, że zostało przeprowadzone postępowanie rozgraniczające na wniosek jednej ze stron. Natomiast druga strona podważa wiarygodność podpisu Pana geodety, że podpis został podrobiony. W związku ze złożonym pismem Skarżącego i podejrzeniem popełnienia przestępstwa złożyliśmy zawiadomienie do Prokuratury, aby zbadała sprawę. Geodeta robi rozgraniczenie, ale później Powiat zatwierdza ten podział. Ten wykonany podział został zatwierdzony postanowieniem na podstawie którego wydaliśmy decyzję. W wyniku rozgraniczenia występują obciążenia finansowe, które zgodnie z prawem zostały rozdzielone na strony postępowania. Prokuratura musi zbadać sprawę i przedstawić swoje stanowisko.

Pan Mieczysław Bartosiuk – Członek Komisji – zapytał, czy Gmina była stroną postępowania?

Pan Aleksander Putko – zapytał, dlaczego obciążono Gminę?

Pan Piotr Jaszczuk – Wójt Gminy – poinformował, że obciążenia finansowe są podzielone na wszystkie cztery strony. Prawo mówi, że każdy sąsiad jest stroną postępowania, a my mamy obok drogę.

Pan Kamil Grzyb – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa zostało wysłane do Prokuratury i to Prokuratura powinna zbadać tą sprawę.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb poddał pod głosowanie opinię do skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja.

W wyniku jawnego głosowania 4 głosami za, w obecności 4 członków Komisje przyjęły opinię o uznaniu skargi za bezzasadną.  
/opinia w załączeniu/ Zał. Nr 7 .

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała:

Jowita Radzikowska

Przewodniczący Komisji:

Kamil Grzyb